LinkedIn Contenido destacado Personas Learning Empleos Juegos Descargar la aplicación Unirse ahora Iniciar sesión

La alternativa del Marco de Poder, Amenaza y Significado: más allá del diagnóstico

José Bolarín Moreno
Fecha de publicación: 15 jun 2023

Seguir

El Marco de Poder, Amenaza y Significado (en adelante, PAS) se forjó con el objetivo de ofrecer una alternativa conceptual a la clasificación psiquiátrica. El PAS busca comprender el sufrimiento emocional, las experiencias inusuales y las conductas problemáticas o perturbadoras desde un enfoque más amplio que vaya más allá de la medicalización y el diagnóstico.

En su formación se tuvo en cuenta diversidad de opiniones, incluyendo personal sanitario no especializado en salud mental y profesionales no sanitarios, como pacientes, usuarios de servicios, supervivientes y cuidadores.

A corto y medio plazo, se reconoce la necesidad de los diagnósticos psiquiátricos para acceder a servicios y beneficios. Sin embargo, a largo plazo, el objetivo del Marco PAS es apoyar la construcción de narrativas no diagnósticas, no culpabilizadoras y desmitificadoras que consideren muchos comportamientos y reacciones como parte de la experiencia humana universal, promoviendo la fortaleza y la supervivencia.

¿Qué es el Marco PAS?

Se basa en principios fundamentales, como centrarse en el funcionamiento humano desde una perspectiva social y relacional, considerar el continuo entre lo normal y lo anormal, reconocer la influencia de múltiples factores causales y la mediación biológica, destacar la importancia de los contextos sociales y culturales, y valorar la experiencia subjetiva y la narrativa personal.

El PAS permite identificar patrones generales en el sufrimiento y el comportamiento perturbador en lugar de categorías discretas de trastornos. Describe los mecanismos de supervivencia y afrontamiento en respuesta a conflictos y adversidades, integrando factores biológicos, genéticos, epigenéticos, relacionales, sociales y culturales. Reconoce las diferencias culturales en la experiencia del sufrimiento y asigna un papel central al significado personal y la agencialidad.

El marco también destaca la importancia del contexto relacional, social y político en la salud mental, proporciona una base de evidencia para las narrativas individuales y ofrece alternativas para la función del diagnóstico en los servicios, la administración y la investigación. Además, sugiere usos alternativos del lenguaje y considera las implicaciones políticas y comunitarias del sufrimiento y el comportamiento perturbador.

Se basa en cuatro aspectos interrelacionados:

1. El ejercicio del poder: comprende diferentes formas de poder, como el biológico, coercitivo, legal, económico, ideológico, social, cultural e interpersonal.
2. La amenaza: se refiere al impacto negativo del ejercicio del poder y su relación con el sufrimiento emocional, considerando la mediación biológica de dicho sufrimiento.
3. El significado: destaca el papel central de los discursos sociales y culturales en la configuración de la acción, la experiencia y la expresión del poder, la amenaza y la respuesta a la amenaza.
4. Respuestas a la amenaza: se refiere a las respuestas aprendidas y evolutivas que una persona, familia, grupo o comunidad puede utilizar para garantizar su supervivencia emocional, física, relacional y social.

El modelo propone cuatro preguntas centrales para comprender el sufrimiento de una persona:

1. ¿Qué te ha pasado? (ejercicio del poder en la vida de la persona)
2. ¿Cómo te afectó? (amenaza y sufrimiento experimentado)
3. ¿Qué sentido le diste? (significado atribuido a las situaciones y experiencias)
4. ¿Qué tuviste que hacer para sobrevivir? (respuestas a la amenaza utilizadas)

Además, se enfatiza la importancia de identificar las fortalezas de la persona y su historia para comprender de manera integral su situación. Integra con otros niveles explicativos y reconoce la interdependencia entre el individuo, sus relaciones, comunidad y cultura.

Johnstone et al. (2018). The Power Threat Meaning Framework: Overview. British Psychological Society.

Johnstone et al. (2018). The Power Threat Meaning Framework: Overview. British Psychological Society.

La cultura no es una variable extraña. Se trata de entender las respuestas a la amenaza basadas en el significado, que son estrategias de supervivencia y no síntomas patológicos, dentro del contexto cultural y social.

Aplicación del Marco PAS

El proyecto se enfoca principalmente en países que adoptaron o están adoptando sistemas de clasificación psiquiátrica estándar, como el DSM o la CIE, que abarcar "diagnósticos psiquiátricos funcionales". Estos diagnósticos son patrones de pensamientos, sentimientos y conductas para los que no se identifica ninguna causa orgánica.

El Marco PAS no se aplica a consecuencias directas de afecciones como demencia, discapacidad intelectual, trastornos neurológicos o neurodegenerativos, accidentes cerebrovasculares, lesiones cerebrales, infecciones en personas de edad avanzada, entre otros. Tampoco se incluyen los problemas que surgen como efectos inmediatos del consumo de drogas callejeras y el autismo.

Recomendado por LinkedIn
8 evidencias de cambio psíquico en la recuperación de...
Andrés Tovilla Sáenz · Hace 6 años
Como superar las situaciones traumáticas en las...
Gus Giorgi · Hace 3 años
EL SUJETO PSICÓPATA: CÓMO RECONOCERLO Y CÓMO...
CICAPP Consultoría · Hace 6 años

La distinción entre funcional y orgánico no es fija. Problemas emocionales o conductuales pueden tener componentes orgánicos y problemas orgánicos, pueden tener componentes psicológicos.

El Marco PAS se aplica a fin de dar una visión más contextual de los problemas de la persona.

Ejes centrales del Marco PAS

Este marco propone una visión que se centra en identificar patrones amplios y regulares en lugar de buscar mecanismos causales concretos para enlazarlos con trastornos diagnósticos específicos. Busca entender y abordar el sufrimiento mental y el comportamiento problemático desde una perspectiva más amplia y contextualizada, considerando tanto factores individuales como sociales y culturales.

Algunas características clave de este enfoque son:

1. Identificación de patrones amplios y regulares en la expresión del sufrimiento y el comportamiento problemático en lugar de buscar mecanismos causales específicos para categorizar trastornos.
2. Reconocimiento de que estos patrones se manifiestan en diferentes grados y circunstancias en cada persona a lo largo de la vida.
3. Enfoque en los mecanismos de afrontamiento y supervivencia como formas de adaptación a conflictos y adversidades, en lugar de asumir la "patología".
4. Integración de factores biológicos, genéticos, epigenéticos, evolutivos, relacionales, sociales, culturales y materiales en la configuración de los patrones de respuesta.
5. Asignación de un rol central al significado personal que surge de los discursos sociales y culturales, las condiciones materiales y las posibilidades corporales.
6. Reconocimiento de la agencialidad, es decir, la capacidad de tener influencia sobre la propia vida dentro de las limitaciones psicosociales, biológicas y materiales.
7. Consideración del contexto relacional, social y político para determinar lo que constituye una necesidad o crisis de "salud mental" en un caso particular.
8. Uso de patrones basados en evidencia para documentar narrativas individuales, familiares o grupales.
9. Proporcionar alternativas para las funciones asociadas al diagnóstico en términos de servicios, gestión administrativa e investigación.
10. Reconocimiento de las diferencias culturales en la experiencia y expresión del sufrimiento.
11. Inclusión de significados y implicaciones para la acción en un contexto comunitario, social y político más amplio.

Síntesis del Marco PAS

Estos patrones de sufrimiento, muestran que las adversidades son más comunes en entornos marcados por la desigualdad, la privación, la discriminación, la marginación y la injusticia social. Los discursos sociales y los significados ideológicos también desempeñan un papel importante en cómo experimentamos y expresamos el sufrimiento.

Se enfatiza que las dificultades en las relaciones de apego tempranas son adversidades en sí mismas y, además, establecen el escenario para respuestas emocionales futuras frente a situaciones adversas. La sensación de amenaza es un factor crucial en el impacto de la adversidad. Diversos factores, como encontrarse en una etapa temprana del desarrollo, sentirse atrapado, enfrentar amenazas interpersonales, falta de control y previsibilidad, múltiples amenazas repetidas, intrusión física, vivir en un entorno crónicamente amenazante y la ausencia de alguien en quien confiar y protegerse, pueden intensificar la experiencia de amenaza.

Existen también factores protectores, como estar en una etapa más avanzada del desarrollo y contar con personas en las que confiar, que contrarrestan los factores agravantes. Sin embargo, se destaca que el impacto de la adversidad es acumulativo, es decir, a medida que se experimentan más adversidades, los efectos negativos aumentan gradualmente en términos biológicos, psicológicos y sociales.

Es importante señalar que enfrentar una o varias adversidades incrementa el riesgo de enfrentar más adversidades en el futuro. Por lo tanto, las respuestas simples y únicas a una única amenaza son poco comunes en los servicios de asistencia. Además, el impacto de la adversidad es sinérgico, lo que implica que la combinación de múltiples adversidades puede tener un efecto mayor y cualitativamente diferente a la suma de sus efectos individuales.

En aquellos que han experimentado múltiples adversidades, es más probable que se utilicen diversas estrategias de supervivencia, lo que puede llevar a la asignación de múltiples diagnósticos psiquiátricos. Algunas respuestas a la amenaza, como las clasificadas como "psicosis", se vuelven más frecuentes y pueden reflejar un mayor nivel de daño debido a los efectos acumulativos y sinérgicos de las adversidades.

Los impactos de la adversidad pueden transmitirse entre generaciones, perpetuando ciclos destructivos. Además, los sistemas de salud mental y otros sistemas creados por humanos a menudo pueden ser traumáticos y revictimizadores, al establecer ciclos acumulativos y sinérgicos que aumentan ingresos, etiquetas e intervenciones. Esto puede reforzar sentimientos de vergüenza, insuficiencia y exclusión.

El sufrimiento es algo inherente al contexto humano, y por tanto, no deberíamos abordar únicamente a la persona. Se requiere una intervención temprana a través de la política social para romper el ciclo destructivo y autoperpetuante de las adversidades.

De interés

- Ninguna forma de crianza o experiencia vital puede proporcionar protección total contra todas las amenazas, especialmente en un contexto de desigualdad social.
- El Patrón Fundamental se basa en el impacto negativo del poder, tanto a nivel inmediato como más amplio. Las estructuras socioeconómicas influyen en los discursos y significados sociales, lo que puede aumentar el sufrimiento de las personas en función de cuánto hayan asimilado esas normas y discursos.
- El diagnóstico psiquiátrico puede ofrecer protección contra la vergüenza relacionada con las acciones de una persona, pero también puede contribuir a la perpetuación del ciclo de traumatización, discriminación y exclusión social.

Inicia sesión para ver o añadir un comentario.

Más artículos de José Bolarín Moreno

3 oct 2023
Medicación En Terapia: Retirada de Antipsicóticos y Otros
Artículo en claves: La abstinencia a los antipsicóticos es variada e intensa, por eso debe graduarse de forma...
3

22 sept 2023
Medicación en Terapia: Retirada de Ansiolíticos y Antidepresivos
Artículo en claves.: Efectos secundarios de la farmacología psiquiátrica: Aunque los psicofármacos pueden ser...
3

19 sept 2023
Medicación en la Terapia Psicológica: Abstinencia y Retirada
Artículo en claves: El uso de cualquier sustancia psicoactiva de forma reiterada, tiene potencial adictivo y por tanto,...
3

14 sept 2023
Medicación en la Terapia Psicológica: Estimulantes
Artículo en claves Los estimulantes que se recetan en personas con diagnóstico de TDAH presentan los mismos efectos en...
3

Show more

LinkedIn © 2026 Acerca de Accesibilidad Condiciones de uso Política de privacidad Política de cookies Política de copyright Política de marca Controles de invitados Pautas comunitarias Idioma

Otros usuarios han visto
La salud mental y la ley
Hector Pablo Label · 4 años
Vínculos y relaciones de poder en el campo de la salud mental
Gustavo Juan P. · 1 año
Dependencia Emocional
Andrés Tovilla Sáenz · 7 años
Metaperitajes o contraperitajes
Mauricio Pavez Díez. Psicólogo Perito. Forensic psychologist. · 6 años
Los peligros para la salud mental al ir al psicólogo en España
Susana L. Ruiz · 8 meses
¿Cómo la inteligencia emocional se convierte en un factor protector en la prevención y tratamiento de las adicciones?
LIDERA PSICOLOGÍA · 1 año
Mostrar más